

الجهود الأدونيسية في التأريخ للشعرية العربية

قراءة في كتاب الشعرية العربية لأدونيس

شنتوف بهية، جامعة طاهري محمد بشار

الملخص :

أدونيس ناقد من أهم النقاد العرب الذين ساهموا في إثراء الساحة الأدبية والنقدية على حد سواء، و مؤلفه الموسوم بـ "الشعرية العربية" هو في الأصل مجموعة محاضرات جامعية ألقيت في الكوليج دو فرانس بباريس سنة 1984م.

عالج هذا الأخير أربع قضايا أدبية ونقدية في أربعة فصول هي عبارة عن دراسة تاريخية للشعرية العربية منذ نشأتها إلى حداثتها. أول الفصول "الشعرية والشفوية الجاهلية" تناول المرحلة الأولى للشعر العربي وهي الجاهلية، فالشعر العربي في هذه الفترة نشأ شفويا وسماعيا لا تدوينا أو كتابة، وتناول في الفصل الثاني "الشعرية والفضاء القرآني" فالقرآن الكريم ينقل الشعرية العربية من مرحلة الشفوية إلى مرحلة الكتابة والتأليف والتدوين لما فيه من بلاغة وإعجاز وبيان. و في الفصل الثالث "الشعرية والفكر" يتعرض أدونيس إلى النقد العربي القديم المتمثل في الشعر الجاهلي الذي تمسك بالنموذج أو الطريقة العربية القديمة رافضا أي معرفة جديدة مهما اختلفت مصادرها، وإلى النظام المعرفي القائم على الدين الذي فصل فصلا قطعيا الشعرية عن الفكر.

و ليوضح العلاقة الترابطية بين هذين القطبين أورد دراسة مستفيضة لثلاثة نماذج شعرية ودعم آراءه بحديثه عن النص الصوفي وخصائصه التي تقدم لنا فضاء ثرا لهاته العلاقة . وفي الفصل الأخير الموسوم بـ " الشعرية والحداثة " يؤرخ لها متتبعا مراحل تراجعها وتطورها، وتضارب وجهات النظر حولها واختلافها إضافة الى رأيه فيها ودعوته الملحة إلى ضرورة كتابة تاريخ خاص بها، وبهذا يكون أدونيس قد ساهم بقسط وافر بالبحث والدراسة

في إعادة النظر الى موضوع الشعرية العربية من جهة والى التراث العربي القديم والثقافة العربية من جهة أخرى.

الكلمات المفتاحية: الشعرية - الحداثة - الشفوية - النقد - المعنى - السماع -

المتلقي - التعبير - التواصل - اللغة .

المقدمة:

لعل أول ما يلفت انتباهنا هو المقدمة التي وضعها الناقد الفرنسي " إيف بونفو " و التي تحرك وتوقظ استعدادات القارئ للإقبال على تصفح صفحات هذا المؤلف، مقدمة أراد من خلالها صاحبها إبراز مكانة الشاعر والناقد أدونيس* والتنويه بجهوده في إزالة النقاب عن وجه العربية التي لطالما كان يخفي وراءه حسنا وجمالا .

و بتصفحننا لهذا المؤلف نلفيه يتضمن أربعة عناصر تناولها أدونيس بالدراسة والتحليل العميقين وهي النقاط التي سأركز عليها في هاته المقاربة، إذ سأتوقف عند خصائص الشعرية الشفوية في الشعر الجاهلي والمفاهيم التي تبلورت حولها بمنظور النقد العربي ومن منظور أدونيس في القسم الأول، ثم نعرض في القسم الثاني تطور هذه المفاهيم أو المعايير التي وجب تغييرها بتغير النص محل الدراسة والذي تجاوز المعايير السابقة وكشف عن قصورها ألا وهو النص القرآني، وفي القسم الثالث يتحدث أدونيس عن الشعرو الفكر في جدلية حول نفي وجود علاقة ترابطية بينهما وإثباتها، لنصل في القسم الأخير إلى أبعاد الحداثة الشعرية .

الشعرية والشفوية الجاهلية

يتحدث أدونيس في القسم الأول من كتابه عن خصائص الشعرية الشفوية الجاهلية من خلال علاقة الذات بالصوت ويمكن توضيح هذه العلاقة بالشكل التالي :

السامع

طريقة التعبير

الشاعر



(المتلق.)

(الصوت / النشيد)

(الناث)

الشاعر لا يستغرب تشاكل المعاني التي تحدثت عنها كتب النقد وما أدرج منها في باب السرقات لأن ما يتحدث عنه الشعراء واقع مشترك يعيشه الإنسان الجاهلي يتمحور حول عاداته، تقاليدته، حروبه وانتصاراته وهزائمه ف " فرادة الشاعر لم تكن فيما يفصح عنه، بل في طريقة إفصاحه . " (1)

و الإبداع الشعري منوط بطريقة تعبير الشاعر التي تبني بشكل أساسي على الإنشاد أو النشيد وفي هذا المجال يشير أدونيس إلى الصلة أو الرابط بين الشعر والغناء في الجاهلية، صلة كان يدركها الشاعر الجاهلي وجاء تفصيلها عند جملة من النقاد العرب منهم : (المرزباني، ابن رشيقي، ابن خلدون، وغيرهم).

فإذا نظرنا من زاوية البات (الشاعر) وما يتعلق به من منظور أدونيس من خلال ما أشار إليه تتحدد لنا جملة من النقاط يمكن إجمالها فيما يلي :

- الشعر من فم قائله أحسن (الجاحظ) .
- النشيد له تقاليد (هيئة الشاعر، حركاته، لباسه، فعل الحركة، فعل الجسد، . . .)، هذا لأن الشعرية "تتحلى في كون الكلمات وتركيبها، ودلالاتها، وشكلها الخارجي والداخلي، ليست مجرد أمارات مختلفة عن الواقع بل لها وزنها الخاص وقيمتها الخاصة" (2)

يدخل في هذا طريقة التعبير التي تحدثت عنها أدونيس ورأى أنها عماد العملية التواصلية بين الشاعر الجاهلي وقبيلته (متلقيه). فالنشيد كما يذكر " جسد مفاصله الوزن والإيقاع والنغم وعلى إحكامه الغني تتوقف استجابة السمع. " (3)

و هو بهذا يشير إلى الطرف الثاني في العملية التواصلية (السامع أو المتلقي)، ومن بعض خصائص النشيد يذكر أدونيس خاصيتين هامتين تتعلق الأولى بما عرف بوحدة البيت

وقد ربطها أدونيس بضرورات تتصل بالسمع والتأثير لا إلى فكرة العناية بالجزء لا بالكل التي قال بها النقاد

أما الخاصية الثانية فتتعلق بالقافية كونها خاصة إنشادية موسيقية محضة بعيدة كل البعد عن القالب الشكلي الذي يقحمها فيه بعض الدارسين .

بعد هذا ينتقل أدونيس إلى تبيان دور هاته الخصائص في بلورة المفاهيم النقدية الشعرية العربية من خلال ثلاثة نقاط هي :

❖ قضية الإعراب .

❖ قضية الوزن .

❖ قضية السماع .

في القضية الأولى يتحدث عن أسباب ودوافع العرب وكذا السبيل الذي انتهجته لتأسيس علم النحو العربي والجهود التي توالى بعد ذلك لعل أهمها إزالة الإعجام الذي مكن من تمييز الحروف المتشابهة في الصورة . " وفي هذا المناخ وضعت قواعد اللغة خوفاً من أن يتسرب اللحن أو التحريف إلى القرآن والحديث، ووضعت أوزان الشعر لحفظ إيقاعاته و تمييزها عن غيرها من الأوزان والإيقاعات اليونانية والسريانية و الفارسية والهندية ووضعت قواعد الصناعة الشعرية، والتذوق والتواصل الشعريين " (4)

و في القضية الثانية يبين العلاقة بين الشعر والوزن، فيرى أن اقتران الشعر بالموسيقى اقتران طبيعي وهذا المجال بحث فيه وأسس له " الخليل بن أحمد الفراهيدي " وبحث فيه " الفارابي " وفي هذا يقول أدونيس : " البحر حالة وزنية خاصة والوزن قاعدة . " (5)

أما في حديثه عن السماع وهو القضية الثالثة يشير إلى علاقة الشفوية الشعرية بالسمع، في هذا الجانب يركز على مقصدية الشاعر وهو يقول الشعر وإنما يقول الشعر لطرف يقصد التأثير فيه، ولما كان الواقع بكل أبعاده الاجتماعية والنفسية مشتركا بين الشاعر

ومستمعيه كان اهتمام الشاعر بالقناة أو الطريقة أو السبيل الذي يحقق له التأثير في المتلقي بشكل خاص وهو ما اصطاح عليه أدونيس بـ "طريقة الإثبات" نقلا عن الجرجاني (دلائل الإعجاز)، يقول: "هكذا نظر إلى الشعر نقديا عبر معيار التأثير المطرب وبنيت الشعرية على جمالية السماع والإطراب". (6)

و قد بيّن أدونيس معايير لهاته الجمالية على مستويين :

1- مستوى المعنى: "تجنب الإشارات البعيدة والحكايات الغلقة والإيماء المشكل وأن يعتمد الشاعر ما خالف ذلك - وأن يستعمل من المحاز ما يقارب الحقيقة ولا يبعد عنها". (7)

أي انتهاج التلقائية والعفوية في قول الشعر وفصله عن الفكر .

2- مستوى الشكل: في هذا الجانب يشير إلى اختيار الشاعر للألفاظ والكلمات من جهة ومن جهة أخرى يذكر أهمية اختياره للبحر المناسب للغرض المناسب، فالأقوال الشعرية "تختلف مذاهبها وأنحاء الاعتماد فيها بحسب الجهة أو الجهات التي يعتني الشاعر فيها بإيقاع الحيل التي هي عمدة في إنحاض النفوس لفعل شيء أو تركه، أو التي هي أعوان العمدة. وتلك الجهات هي ما يرجع إلى القول نفسه، أو ما يرجع إلى القائل، أو ما يرجع إلى المقول فيه، أو ما يرجع إلى المقول له" (8)

من هنا بدأ التقييد والمنهجة اللذين نظرا إلى الوزن كما يذكر الناقد "بوصفه جوهر كل قول شعري لا بصفته تقييدا لحالة إنشادية غنائية في نوع معين من القول". (9)

و بهذا أصبحت المعايير التي تحكم النص الشفوي هي ذاتها التي تحكم النص المكتوب وهو الأمر الذي يرفضه أدونيس كون هذا التقنين يتناقض وطبيعة اللغة الشعرية واللغة بصفة عامة من صفاتها التغير والتجدد والتطور.

و يجثم الناقد فصله هذا بجملة من التساؤلات حول الخطاب النقدي التقعيدي ويدعو إلى البحث عن هفواته أو ثغراته .

الشعرية والفضاء القرآني

أحاط النقاد الشعر بحالة القدسية وربطوا إنشاد الشعر وسماعه بمكانة الشاعر وإمكاناته بل وجعلوا ذلك عنوانا للهوية العربية وعدوا الحياد عن المعايير التي وضعوها بناء على ذلك انحرافا وإفسادا للشعر ذاته .

ثم جاء النص القرآني ووجد النقاد معاييرهم عاجزة أمام إعجازه فعكفوا على دراسته من خلال مقارنته بالنموذج الشعري وانطلاقا من ذلك اتضحت لهم أمور كانوا في غفلة عنها، من ذلك ما ألفه " الجرجاني " من مصنفات تعد الأرضية التي مهدت وأسست لشعرية الكتابة - كما أسست جهود الخليل الشعرية الشفوية - وأصبح الاهتمام باللفظ في علاقته بما يجاوره في خلق المعنى القريب إلى النفس، هو المعيار الذي نادى به النقاد على رأسهم " الجرجاني "، فأصبح الاهتمام والعناية منصبين على المجاز والصنعة.

و يجمل أدونيس القراءات التي تناولت النص القرآني في قراءتين : " تمت الأولى في ضوء البيانية الشفوية الجاهلية . " (10) تمسكا واستمرارا للمبدأ السائد والقلمم، أما القراءة الثانية فقد أحدثت فارقا كما يرى أدونيس، يقول أنها " القراءة التي أسست لما يمكن أن نسميه بشعرية الكتابة . " (11)

و هاته القراءة حسب منظور الناقد هي التي مهدت للنقلة من الشعرية الشفوية الجاهلية إلى شعرية الكتابة فالنص القرآني هو نقطة تحول في الشعرية العربية .

و توضيحا للفكرة السابقة يعرض أدونيس ما قام به " الصولي " وصاغه الجرجاني كمبادئ لشعرية الكتابة، فيما يخص " الصولي " يتحدث كما يشير الكاتب عن " الشعرية

المحدثة " والتي تقوم على التجديد في المعاني وغموضها ودقتها وهو المنحى الذي انتحاه " أبو تمام " .

أما " الجرجاني " فمؤلفاته كما ذكرنا سابقا هي الأساس الذي تم من خلاله التنظير لشعرية الكتابة ولعل كتابه " النظم " كما يشير أدونيس أهمها في هذا الصدد، وانطلاقا من هذا أسست " معايير أخرى لشعرية الكتابة يستلهمها من الأفق الكتابي الذي فتحه النص القرآني . " (12)

و يوجز أدونيس المبادئ الجمالية والنقدية المتمخضة عن الدراسات القرآنية والتي كانت كما أشرت سالفا ممهدا بل مؤسسا للانتقال من الشعرية الشفوية إلى شعرية الكتابة في النقاط التالية :

- 1- مبدأ الكتابة دون احتذاء نموذج (أبو تمام / بشار بن برد) .
- 2- الثقافة العميقة الواسعة للشاعر والناقد على حد سواء .
- 3- إلغاء معيار القدم والتأخر والدعوة إلى النظر إلى النص الشعري القديم والنص الشعري المحدث في معزل عن هذا المعيار .
- 4- نشوء نظرية جمالية ترى في الوضوح نقيضا للشعرية والغموض هو ما يحقق الجمالية الشعرية
- 5- إعطاء الأولوية لحركية الإبداع والتجربة بحيث تصبح الشعرية كما يعبر " الجرجاني " :
" كيمياء تعطي الشبهة سلطان الحجة، وترد الحجة إلى صيغة الشبهة، وصنع من المادة الخسيسة بدعا تغلو في القيمة وتعلو . . . " (13)

الشعرية والفكر

لطالما تردد على ألسنة النقاد والأدباء والدارسين أن الشعر ديوان العرب والسؤال المطروح هنا : إن كان للشعر هذا الزخم الحضاري الكبير الذي نسبته إليه، فكيف ننكر على من أبدعه عمق الفكر ونصرف جل اهتمامنا إلى روعة التصوير وجمال الإيقاع ؟

ذلك هو السؤال الذي ناقشه أدونيس كنقطة أولى في معرض حديثه عن الشعرية والفكر فالحقائق والمعارف إلى جانب الألمان - التي رأينا فيما سبق أنها كانت تشكل عماد الشعرية الجاهلية - وأمور أخرى تشكل هذا الإرث العربي الموسوم بـ "الديوان العربي".

و اتصال الشعر العربي بالفكر في وقت لاحق عهداً عيسياً، بل انحرافاً عن النموذج أو الطريقة العربية - كما يذكر أدونيس - ذلك أن العرب كانت ترى أن أي اتصال بالثقافة الغربية في آدابها خطر تجب محاربتها، ولعل عزوفهم عن ترجمة الآداب الغربية أكبر دليل على ذلك، وعندما تمنطق بعض العرب وصاغوا الثقافة الجديدة ولونوها بأنفاس أحاسيسهم شعراً كان نصيبهم من الاستهجان كبيراً وصل إلى حد التكفير .

فصل الفكر عن الشعر من المنظور الديني يسوغ له أدونيس بالعودة إلى جذر كلمة " شعر " التي تعني : حس، وبما أن الحقائق تدرك ولا تحس فإن الشعر من هذا المنظور يكون قاصراً وعاجزاً بخلاف الدين الذي يقتضي الإدراك بأن الله موجود .

لكن من المنظور النقدي، يرى أن حصر الشعر في مقولة " الكلام الموزون المقفى " إجحافاً الأمر الذي يستدعي إعادة النظر وتوسيعه في دراساتنا لموروثنا الثقافي .

و ليدحض الآراء السابقة ويصحح المفاهيم يقوم أدونيس بتقديم ثلاثة نماذج شعرية ليستدل بها على العلاقة الترابضية بين الشعر والفكر هي : النص النواصي*، النص التفرقي* والنص المعري* .

1- النص النواصي : يشير إلى الفكرة التي تشكل قوام هذا النص وهي كون أبو نواس " يرفض قيم الحياة العربية البدوية ويرفض التعليم الدينية . " (14)

يرى أدونيس أن في هذا النص ما يدعو إلى تلمس طريق أو نظام آخر خاص للمعرفة من خلال رفض ما هو مألوف .

2- النص النفري : يرى في هذا النموذج نظرة معرفية تتنافى والنظرة التقليدية الدينية، وذلك أن النفري يتوسل باللغة لخلق معنى لا يدرك إلا من خلال التأويل، وهو بهذا كما يرى أدونيس يحجر الفكر واللغة " من الوظيفية والعقلانية ويرد لهما مهمتهما الجوهرية، الغوص في أعماق الذات والوجود والكشف عن أبعادهما . " (15)

بهذا يكون النص النفري رحلة بحث عن متوارٍ له سمة الرُبُيقية بوسيلة (اللغة) هي نفسها تُشكل مدار بحث .

3- النص المعري : يرى الناقد بأنه " لقاء بين لفظ نملكه ومعنى نبحت عنه، لكنه بحث يؤدي دائما إلى الحيرة والشك " (16)

فكل ما هو يقيني يقع خارج المعرفة المعرية، بل لا وجود له.

و أدونيس يصف النص الشعري عند هؤلاء الشعراء بأنه نص فكري تخيلي كما يصفه بأنه " مقارنة معرفية للأشياء والإنسان تتمتع بالمؤثرات النفسية من جهة وتبتعد من جهة ثانية عن العقل والمنطق . " (17)

المعرفة التي ينتجها ويقدمها الشعر استنادا للنماذج الثلاثة معرفة حدسية في جانب من جوانبها، ذات طابع تأملي، كيانِي ونفسي وهي أيضا معرفة تتوسل بالرمز والصورة .
و انطلاقا من هذا النص يحدد أدونيس فكرية الشعر في مستويات أربعة :

1- إن الصورة الشعرية في هذا النص تكشف عن المعتم الغامض في داخل الإنسان والبعد التأويلي الذي يقتضيه.

2- إن هذه الصورة تكشف عن الأبعاد الأساسية للعالم الخارجي .

3- إن هذه الكشوفات والتساؤلات حول حقائق أخرى تنقل ضمن سياق جمالي يتحول ويندرج في سياق الحياة والفكر .

4- إن هذه الكشوفات تقدم إمكانيات للفكر والعمل في آن، إذ قد تكون أساسا لبناء تصورات جديدة.

ينتقل أدونيس للحديث عن اللغة بصفقتها الخاصة الجوهرية لهذا النص، "و لأن الشاعر يلعب بأدوات اللغة والكلام، ويخضع لقواعد الجنس الأدبي ويتوفر على ضروب الأغراض إلخ.. ولا تلعب كل هذه العناصر دورا متماثلا أو ثابتا، إنما وهي مرتبطة ببعضها بعضا تلعب كل واحدة منها وظيفة خاصة ومتغيرة فهي تنتظم في مجموع يحدّ حيز القصيدة ويولد دلالتها" (18)، والحديث عن اللغة الشعرية هو حديث عن المجاز، وبما أن المجاز كما عرّفه النقاد خروج عن استعمال اللغة وفقا لحقيقتها فإنه بذلك من المنظورين الديني والفلسفي اللذين يريان أن " المعنى يجب أن يعبر عنه باللفظ الدال على الحقيقة . " (19) يكون (المجاز تحريفا للحقائق والمعارف واللغة ذاتها، والمجاز في ظل أو أفق هاته المعرفة مغلق على حدّ تعبير أدونيس، لكن انفتاحه يتأتى في أفق المعرفة الشعرية والذي يتولد من معنى مستعص، كامن ومتوارٍ تتلذذ النفس باستشفافه وذلك هو حال النص الصوفي الذي هو خارج أي نمطية أو تجسيد لمثال أو نموذج سابق أو مواز، فالصورة الشعرية فيه " عصبية على الإحاطة بما عقليا وواقعا . " (20)

من هنا علينا أن ننطلق أو نعيد صقل المرايا التي من خلالها نتلمس الملامح الجمالية والمعرفية لذواتنا وإبداعاتنا .

الشعرية والحدائثة

في نظرتة التاريخية التطورية للمراحل التي مر بها الشعر العربي منذ نشأته نصل إلى آخر محطة من محطاته ألا وهي مرحلة " الحدائثة ". ففي تأصيله لشعرية الحدائثة العربية يرى أدونيس أن الحدائثة العربية ظهرت في القرن الثامن الميلادي ويربط مصطلح " الحدائثة "

بالمصطلح الديني "الإحداث"، فالحادثة عنده عزوف وخروج عن النظام القديم سواء علماء الصعيد السياسي، الديني أو الفكري من جهة وعلى ثقافة الخلافة ونفي القديم من جهة أخرى.

و في موضوعه الشعري والحداثة دائما يرى أن مسألة الحداثة الشعرية في العالم العربي تشير إلى أزمة ثقافية عامة هي أزمة "هوية" تظهر من خلال الصراع الداخلي من جهة و الصراع الخارجي من جهة أخرى، وهذا ما يؤكد تأرجحها بين الضعف تارة والقوة تارة أخرى.

ينظر أدونيس إلى الحداثة على أنها ثورة ورفض وتحريك من خلال قوله: "ولعل فيه بالتالي ما يوضح لنا كيف أن الحداثة بقيت في الغالب قوة رفض وتساؤل وتحريك. . ."
(21)

و في نظرتة التأصيلية التأسيسية لنشأة الشعرية العربية عامة والشعرية والحداثة خاصة يرى أن إشكالية الحداثة تراجعت مع سقوط بغداد سنة 1658 م اندثرت وانقطعت عند اشتداد الحروب الصليبية وسيطرة العثمانيين على الحكم في سائر الأقطار العربية .

إلا أن هذه الإشكالية أعيد النظر فيها من جديد مع عصر النهضة أي منذ بداية القرن التاسع عشر وأواسط القرن العشرين. و نتج عن هذا اتجاهان:

أحدهما "أصولي" متشبث بالماضي والقلم، ويربط الحداثة بعلوم اللغة العربية. و

اتجاه

آخر "تجاوزي" يربط الحداثة بالثقافة الغربية وبآثار العلمانية الأوروبية. "الشعرية صارت حداً للتوازي القائم بين التأويل والعلم في حقل الدراسات الأدبية، وهي بخلاف تأويل الأعمال النوعية، لا تسعى إلى تسمية المعنى بل إلى معرفة القوانين العامة التي تنظم ولادة كل عمل، لكنها بخلاف هذه العلوم التي هي علم النفس، وعلم الاجتماع إلى غيرها من العلوم،

تبحث عن هذه القوانين داخل الأدب ذاته، فالشعرية إذن مقاربة للأدب مجردة وباطنية في وقت واحد". (22)

فالثقافة الأصولية هي الثقافة السائدة والمهيمنة في المجتمع العربي لأسباب اقتصادية اجتماعية وسياسية داخلية وخارجية على حد تعبيره.

إلا انه يتراجع قائلاً: ". . . و من هنا كانت الحداثة في المجتمع العربي ولا تزال شيئاً مجلوباً من خارج، إنها حداثة تتبنى الشيء المحدث، و لا تتبنى العقل أو المنهج الذي أحدثه" (23)

و هذا ما يوضح أن الحداثة هي نقد للتراث الماضي وبمحت عن آثار الحداثة فيه أي إنها موجودة في التراث العربي عند كل من أبي نواس وأبي تمام بالنسبة للشعر وفي التصوف أيضاً وفي النقد مع الجرجاني. فالحداثة ليست اقتباساً من الماضي وانعكاساً له وهذا ما يؤكد الاتجاه الأصولي كما أنها ليست انبهاراً بالغرب وهذا ما يوضح الاتجاه التجاوزي.

يقول أدونيس: ". . . أحب هنا أن اعترف بأنني كنت بين من أخذوا بثقافة الغرب، غير أنني كنت كذلك بين الأوائل الذين ما لبثوا أن تجاوزوا ذلك، و قد تسلحوا بوعي ومفهومات تمكنهم من أن يعيدوا قراءة موروثهم بنظرة جديدة، وأن يحققوا استقلالهم الثقافي الذاتي وفي هذا الإطار أحب أن أعترف أيضاً أنني لم أتعرف على الحداثة الشعرية العربية من داخل النظام الثقافي العربي السائد وأجهزته المعرفية، فقراءة بودلير هي التي غيرت معرفتي بأبي نواس وكشفت لي عن شعرته وحداثته. . . " (24)

فاللغة العربية هي الرمز الأول للهوية العربية وهي الكائن نفسه والعلم الذي يدرس هذه اللغة هو علم الكائن. فهي سر الوجود وجوهره وفي ضوئها يتحدد الإعراب وتفهم دلالاته. يستعرض أدونيس إشكالية العلاقة بين اللغة والفكر وأيهما أسبق، فاللغة في نظره

تسبق الفكر كما أن الحديث عن الحداثة العربية هو حديث عن الفكر العربي نفسه وعن أصوله

و تاريخه أيضا.

يحدد أدونيس خمسة أوهام أو مفاهيم نتجت عن اختلاف وجهات النظر في موضوع الحداثة وهي كالآتي:

1- الزمنية : يرى أنصار هذا الاتجاه أن الحداثة ترتبط ارتباطا مباشرا بالوضع الراهن أو الحاضر وتعبير عن قضاياها أو بتعبير آخر معايشة الوضع ومعاصرته.

2- الاختلاف عن القديم : أي أن التجديد والإبداع والعزوف عن القديم حادثة.

3- المماثلة : محاكاة الغرب وتقليده كونه مصدر الحداثة، فلا حادثة خارج معايير الشعر الغربي ومقاييسه وقوانينه.

4- التشكيل النثري : العزوف عن القصيدة الشعرية العربية القديمة وعن الأوزان والنظام العروضي الخليلي إلى كتابة أخرى نثرية وهذا أيضا حادثة وهذا ما يوضح الاهتمام بالشكل وإهمال المضمون. وهذا لا يحدد الشعرية في تنظره.

5- الاستحداث المضموني : التعبير عن قضايا العصر ومسايرة تطوراتها وأوضاعها شعرا يعتبر حادثة. و" المحددات الموضوعية للإبداع تؤثر على توجيهه العام وعلى اختيار وسائله واستعمال أدواته" (25) ويمثل هذا الاتجاه في الشعر العربي المعاصر كل من أحمد شوقي حافظ إبراهيم ومعروف الرصافي.

يضع أدونيس ثلاثة أبعاد لشعرية الحداثة العربية، يتمثل البعد الأول في البعد المدني الحضري بكل ما يحمله من أفكار وقيم يمثل هذا البعد أبو نواس، والبعد الثاني وهو البعد اللغوي المجازي ويظهر هذا في الشعر الجاهلي ويمثله أبو تمام والبعد الثالث وهو بعد التفاعل والامتزاج بالثقافات الغربية.

يدعو أدونيس إلى ضرورة الكتابة والتأريخ للحدثة الشعرية العربية منذ القرن الثامن الميلادي حتى منتصف القرن العشرين حيث يقول: "ومن هنا أخذ يبدو لي أن الحدثة الشعرية تأرخت أي أنها دخلت في التاريخ وصارت جزءاً منه، وهذا يعني أن المفهوم الذي أفصح عنها أصبح "قديمًا" ربما يكون الكتاب الأكثر ضرورة وإلحاحاً، اليوم، هو الكتاب الذي يؤرخ للحدثة في الشعر العربي منذ القرن الثاني الهجري (القرن الثامن الميلادي) حتى منتصف القرن العشرين". (26)

كما يميز تاريخياً بين حدثين إحداهما قديمة وأخرى ثانية جديدة تتمثل في مجلة "شعر".

فالحدثة في هذه الحقبة التاريخية تميزت بالنضج وبلغت أوجها وذروتها وهذا ما يؤكد ذلك: "الحديث الشعري منذ بدايات هذا القرن وانتهاءً بمجلة "شعر" إنما هو إنضاج وتوسيع وتعميق بحيث كشفت أبعاد حدثية لم تكن معروفة، أدت إلى أن يعاد النظر في تحديد معنى الشعر بالذات، و تلك هي ذروة الإنجاز الذي حققته التجربة الشعرية في مجلة "شعر" على الصعيد النظري خصوصاً". (27)

ويختتم حديثه عن الحدثة الشعرية العربية وخصوصياتها كونها نزعة من النزعات الإنسانية ورغبة من رغباتها القائمة على تفجير المكبوتات والبوح عن الأسرار والمكونات وتحريرها.

فشاعر العصر الحديث قد «وجد نفسه ووعى ذاته، واعتز بكرامة عقله، وفكره ولسانه، فلم يساوم عليها في سوق النفعية والنفاق، فبلغ الذاتية الاجتماعية حين نطق بلسان الجماعة، وتمرد نيابة عنها على الطغيان والنفاق لواق المادي والمعنوي، وضرب لنا مثلاً فذاً رائعاً للالتزام في الأدب، ورسالة الأديب الذي لا يفقد وعيه في دوامة الأبصار، ولا يخطئ طريقه في داجي الظلمات، ولا تغفل عينه والناس نيام» (28).

التهميش :

* أدونيس، علي أحمد سعيد (1349 هـ -). شاعر وناقد لبناني الأصل سوري المولد. اسمه الأصلي علي أحمد أسير. عُرف باسم علي أحمد سعيد وغلبت شهرته بلقب أدونيس الذي أطلقه عليه أنطون سعادة زعيم الحزب القومي السوري الاجتماعي. وُلد في قصابين إحدى قرى جبال العلويين بمحافظة اللاذقية. نال البكالوريا عام 1965 م. شارك في تأسيس مجلة شعر ثم في رئاسة تحريرها واستمر نشاطه فيها منشئاً عام 1957 م إلى ربيع عام 1963 م. وكان هدف مجلة شعر كما حدده منشؤها هو تطوير الحركة الشعرية العربية الحديثة ومنحها منبراً حراً يلتف حوله كل المبدعين العرب. أسس مجلة مواقف عام 1968 م، وعمل أستاذاً للأدب العربي في كلية التربية بالجامعة اللبنانية بين عامي 1974 و1978 م. ثم انتقل إلى كلية الآداب في الجامعة نفسها. نال درجة دكتوراه الدولة في الآداب من جامعة القديس يوسف ببيروت. وكانت أطروحتُه بعنوان الثابت والمتحول: بحث في الاتباع والإبداع عند العرب. نال جائزة الندوة العالمية للشعر في بتسبيرج بالولايات المتحدة الأمريكية. هاجر إلى باريس واستقر فيها بعد نشوب الحرب الأهلية في لبنان وعمل أستاذاً جامعياً.

- (1) أدونيس، الشعرية العربية، دار الآداب، الطبعة الثانية 1989 م، ص (06).
- (2) رومان جاكسون، قضايا الشعرية، ترجمة محمد الولي، ومبارك حنون، دار توفيق للنشر، الدار البيضاء، ط1، 1988 م: 19.
- (3) أدونيس، الشعرية العربية، ص (10).
- (4) ينظر: جمال الدين بن الشيخ، الشعرية العربية، تر: مبارك حنون وآخرون، دار توفيق، المغرب، 1996 ط1، ص89.
- (5) أدونيس، الشعرية العربية، ص (22).
- (6) المرجع نفسه، ص (23).
- (7) المرجع نفسه، ص (23).
- (8) أبو الحسن حازم القرطاجني، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تقديم وتحقيق محمد الحبيب بن الخواجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط3، 1986 م: 346.
- (9) أدونيس، الشعرية العربية، ص (30).
- (10) المرجع نفسه، ص (41).
- (11) المرجع نفسه، ص (42/41).
- (12) المرجع نفسه، ص (52).
- (13) عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة في علم البيان، تصحيح محمد رشيد رضا، مكتبة محمد علي صبيح، الطبعة 06 سنة 1959 م، ص 275، 276.

* (شعر أبو نواس، شعر محمد بن عبد الجبار بن حسن النفري، شعر أبو العلاء المعري).

النفري: هو محمد بن عبد الجبار بن حسن النفري الملقب بالنفري، ولد ببلدة نفر في العراق وإليها ينسب. كان من كبار الصوفية وتنقل كثيراً بين العراق ومصر، ومن أشهر كتبه كتاب المواقف والمخاطبات. ومن فرط تواضعه لم يكتب ما كان يقول، وإنما كان يؤلف كتابه شفها لمريديه، ويكتفى بذلك. من أشهر ما ذكر عنه أنه قال "كلما اتسعت الرؤية، ضاقت العبارة".

النواصي: أبو نواس أو الحسن بن هانئ الحكمي الدمشقي شاعر عربي من أشهر شعراء العصر العباسي. يكنى بأبي علي وأبي نؤاس والنؤاسي. وعرف أبو نواس بشاعر الخمر. قال البعض انه تاب عما كان فيه وأتجه إلى الزهد وقد انشد عدد من الأشعار التي تدل على ذلك.

المعري: أبو العلاء المعري (363هـ - 449هـ - 1057 - 973 م) (هو أحمد بن عبد الله بن سليمان القضاعي التنوخي المعري، شاعر وفيلسوف وأديب عربي من العصر العباسي)، ولد وتوفي في معة النعماني الشمال السوري وإليها ينسب. لُقّب بـرهين المحبسين أي محبس العمى ومحبس البيت وذلك لأنه قد اعتزل الناس بعد عودته من بغداد حتى وفاته.

- (14) أدونيس، الشعرية العربية، ص (61).
- (15) المرجع نفسه، ص (66).
- (16) المرجع نفسه، ص (68).
- (17) المرجع نفسه، ص (70).
- (18) ينظر: جمال الدين بن الشيخ، الشعرية العربية، تر: مبارك حنون وآخرون، دار توبقال، المغرب، 1996 ط1، ص45.
- (19) أدونيس، الشعرية العربية، (76).
- (20) المرجع نفسه، ص (77).
- (21) المرجع نفسه، ص 81.
- (22) تزيطان تودوروف، الشعرية، ترجمة شكري المبخوت، ورجاء بن سلامة، دار توبقال للنشر، ط2، 1990، ص 23.
- (23) أدونيس، الشعرية العربية، ص 84.
- (24) المرجع السابق، ص 86.
- (25) ينظر: جمال الدين بن الشيخ، الشعرية العربية، تر: مبارك حنون وآخرون، دار توبقال، المغرب، 1996 ط1، ص89.
- (26) أدونيس، الشعرية العربية، ص107.
- (27) المرجع السابق، ص 108.
- (28) عائشة عبد الرحمن، قيم جديدة للأدب العربي القلم والمعاصر، مكتبة الدراسات الأدبية، دار المعارف، مصر، ط 2، ص 64.

المصادر والمراجع :

1. أبو الحسن حازم القرطاجني، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تقديم وتحقيق محمد الحبيب بن الخواجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط3، 1986م.
2. أدونيس، الشعرية العربية، دار الآداب، الطبعة الثانية 1989 م
3. تزيطان تودوروف، الشعرية، ترجمة شكري المبخوت، ورجاء بن سلامة، دار توبقال للنشر، ط2، 1990.
4. جمال الدين بن الشيخ، الشعرية العربية، تر: مبارك حنون وآخرون، دار توبقال، المغرب، 1996 ط1.
5. رومان جاكسون، قضايا الشعرية، ترجمة محمد الولي، ومبارك حنون، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، ط1، 1988م.
6. عائشة عبد الرحمن، قيم جديدة للأدب العربي القلم والمعاصر، مكتبة الدراسات الأدبية، دار المعارف، مصر، ط 2
7. عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة في علم البيان، تصحيح محمد رشيد رضا، مكتبة محمد علي صبيح، الطبعة 06 سنة 1959م